

0 - 499029

На правах рукописи



ИВАНОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСЕЕВНА

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗАХ**

по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

ЧЕБОКСАРЫ – 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель. доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Рыбаков Лев Николаевич

Официальные оппоненты: Мальгин Виктор Андреевич – доктор экономических наук, профессор ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра экономической теории

Евграфов Олег Валерьевич – кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия», кафедра экономики

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет».

Защита состоится «02» ноября 2012 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.301.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428015 г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, корп. 3, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте Минобрнауки России в сети Интернет: <http://vak.ed.gov.ru> и на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» <http://www.chuvsu.ru>.

Автореферат разослан «28» сентября 2012 г. НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Урусова

0000808968

5

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Инновационное развитие является важнейшим фактором социально-экономического развития государства в современных условиях модернизации экономики. Необходимым условием инновационного развития является подготовка высококвалифицированных кадров, обладающих инновационным мышлением. Решением данной задачи, то есть подготовкой кадров, способных обеспечить инновационное развитие экономики, главным образом, занимаются высшие учебные заведения.

Чтобы обеспечить страну специалистами, способными оказывать активное воздействие на формирование и развитие инновационной экономики, вузы должны постоянно повышать качество работы во всех сферах своей деятельности, т.е. сами должны осуществлять инновационную деятельность, что обуславливает актуальность темы исследования.

Инновационное развитие экономики зависит от многих политических и экономических факторов. Так сложилось, что в нашей стране существует множество факторов, препятствующих процессу инновационного развития экономики. Поэтому и инновационное развитие вузов происходит не такими темпами, какими бы хотелось.

В сложившейся ситуации особая роль принадлежит государству. Именно оно может создать механизмы, стимулирующие инновационное развитие и экономики, и вузов, инновационная деятельность которых является важным фактором развития инновационной экономики.

Степень разработанности проблемы. Основные проблемы инновационного развития осветили в своих трудах зарубежные ученые Шумпетер Й., Друкер П., Нельсон Р. и российские ученые: Иванова И.И., Валентей С., Брижань А.В., Иванов В.В., Зинченко В.И., Шукшунов В.Е., Каширин А. и др.

Концепцию классического университета впервые осветили И. Кант, И.Г. Фихте, Ф. Шеллинг, Ф. Шлейермахер, А. Гумбольдт, Г. Ицковиц. Российскими учеными, посвятившими свои труды инновационному развитию

высшего образования являются: Астафьева Н.В., Казакова Н.В., Константинов Г.Н., Филонович С.Р. Кислов А.Г., Атоян В.Р., Колесов В.П., Пахолков Н.А., Шепелева Ю.В., Устреломов С.В., Кортон С.В. Беляков А.С., Пономарев Н.Л., Владыка М.В., Дим Р., Кузьминов Я., Кутузов В.М., Пузанков Д.В., Шестолапов М.Ю., Князев Е.А., Чубик П.С., Викторов А.Д., Клименко А.В., Иванов В.В. и др.

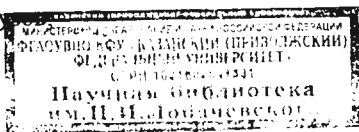
Изучением государственного регулирования инновационной деятельности в вузах занимались: Г. Ицковиц, Беляков С.А., Дежина И.Г., Кузьминов Я., Князев Е.А., Потрахов Н., Бабушкин А.Н., Нургалиев Д.К., Иванов В.В. и др.

Государственное регулирование инновационной деятельности в своих работах рассмотрели: Миндели Л.Э., Васин В.А., Попова Е., Иванова И.И., Ким А.В., Китова Г.А., Шелюбская Н., Иванов В.В., Шукшунов В.Е., Поляков С.Г, Пилия Л.К., Дежина И.Г. и др.

Большинство работ посвящено изучению государственного регулирования инновационной деятельности вузов на федеральном уровне, изучению лучших практик государственной помощи единичным вузам. Однако вопросу о целостном влиянии государственного регулирования на инновационную деятельность вузов не уделяется должного внимания. В связи с этим необходимо обобщить и углубить исследования в данном направлении.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование использования инструментов государственного регулирования для обеспечения стабильного развития инновационной деятельности вузов. Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- раскрыть и обобщить методы государственного регулирования инновационной деятельности вузов в современной России;
- определить внешние условия инновационной деятельности вузов;
- определить степень влияния основных факторов инновационной деятельности на инновационную активность в



- разработать теоретико – экономическую модель государственного регулирования инновационной деятельности вузов;

- определить перспективные направления инновационной деятельности вузов Чувашской Республики.

Предмет исследования - экономические отношения, возникающие в процессе регулирования инновационной деятельности вузов, методы, тенденции и закономерности их развития в условиях формирующейся инновационной экономики.

Объект исследования. Объектом исследования является государственное регулирование инновационной деятельности вузов.

Рабочая гипотеза исследования заключается в том, что государственное регулирование инновационной деятельности вузов, является составной частью государственной инновационной политики, способствует интеграции науки, образования и бизнеса в целом эффективному (ускоренному) социально-экономическому развитию страны.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование проведено в соответствии с п. 1.1-« Политическая экономия: воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; инновационные факторы социально-экономической трансформации» специальности 08.00.01 - «Экономическая теория» Паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки).

Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования. Исходной теоретической базой исследования явились работы отечественных и зарубежных авторов в области экономической теории, научные труды, посвященные вопросам теории и практики управления инновационной деятельностью, формирования законодательного регулирования инновационной деятельности, определения основных направлений совершенствования подготовки кадров для инновационной сферы.

В основу методологической базы положены общенаучные методы: сопоставление, классификация, метод экспертных оценок, экономико-математический метод, статистические методы обработки данных; диалектические методы: абстрактно-логический, исторический, анализ, синтез, индукция.

В качестве эмпирической базы были использованы нормативно-правовые акты РФ, материалы научных конференций разного уровня и семинаров, публикации в научной литературе и периодике, справочные материалы официальных органов власти и управления РФ, статистические материалы Госкомстата РФ и Чувашской Республики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. На основе обобщения методов государственного регулирования инновационной деятельности вузов в современной России выделены этапы государственного регулирования коммерциализации вузовских технологий. Проанализированы достижения и недостатки государственного регулирования инновационной деятельности вузов на каждом этапе. Определены перспективные направления государственного регулирования.

2. Определены условия инновационного развития внешнего окружения вузов. Проведена группировка регионов РФ по уровню инновационного потенциала и уровню инновационной активности. С помощью данной группировки можно выявить, насколько эффективно регионы используют свой инновационный потенциал.

3. На основе корреляционно – регрессионного анализа определена степень влияния основных факторов на уровень инновационной активности регионов и вузов, расположенных в них, проведено ранжирование факторов по степени значимости. Выявлено, что наибольшее влияние на инновационную активность оказывает численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в том числе в вузах, и величина внутренних затрат на исследования и разработки.

4. Построена оптимизационная модель управления инновационным развитием вузов на уровне региональной власти в ЧР. Определена необходимость создания межведомственной комиссии по формированию и реализации программ инновационного развития системы ВПО Чувашской Республики.

5. Определены и обоснованы перспективные направления инновационного развития вузов ЧР. В Чувашской Республике наиболее вероятно инновационные разработки машиностроительных факультетов вузов. В ближайшие годы ожидается инновационные разработки химических факультетов вузов. При соответствующей государственной поддержке возможны инновационные разработки для сельскохозяйственной отрасли.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования связана с анализом и обобщением имеющегося опыта государственного регулирования инновационной деятельности вузов на федеральном и региональном уровне. Теоретические положения и практические рекомендации могут использоваться при разработке и совершенствовании государственного регулирования инновационной деятельности вузов на федеральном и региональном уровне, при разработке стратегии социально-экономического и инновационного развития Чувашской Республики, при определении приоритетных направлений инновационного развития Чувашской Республики.

Теоретические и практические результаты исследования могут быть внедрены в учебный процесс по таким дисциплинам, как «Экономическая теория», «Инвестиции», «Инновационная деятельность», «Региональная экономика».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли свое отражение в материалах международной конференции, всероссийской конференции, вузовских конференций. Материалы диссертации использовались в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 11 статей, общим объемом 2,69 п.л., в том числе в трех журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы (139 источников), содержит 12 таблиц, общим объемом 167 страниц.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяется цель, объект, предмет, задачи диссертационного исследования, характеризуется разработанность проблемы, раскрываются научная новизна, практическая значимость и структура работы.

В первой главе «Инновационная деятельность вузов в условиях перехода к экономике знаний» на основе обобщения и систематизации научных трудов определено направление развития вузов в современных условиях, определены теоретические основы инновационной деятельности вузов и государственного регулирования инновационной деятельности вузов.

Во второй главе «Государственное регулирование основных сфер инновационной деятельности вузов в современной России» проанализирована существующая практика государственного регулирования инновационной деятельности в современной России, выделены этапы государственного регулирования коммерциализации вузовских технологий.

В третьей главе «Совершенствование государственной политики в области инновационного развития вузов Чувашской Республики» проанализированы предпосылки инновационного развития вузов Чувашской Республики, регионы России сгруппированы по уровню инновационного потенциала и инновационной активности. Проведен корреляционный анализ влияния основных факторов на инновационное развитие регионов. Выявлены наиболее перспективные для республики направления инновационного развития экономики и направления подготовки необходимых кадров.

В заключении обобщены выводы и результаты проведенного исследования и разработаны рекомендации по практическому применению результатов исследования.

II. Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту

1. На основе обобщения методов государственного регулирования инновационной деятельности вузов в современной России выделены этапы государственного регулирования коммерциализации вузовских технологий. Государственное регулирование коммерциализации вузовских технологий включает разнообразные методы. Они начали использоваться еще в 90-е гг., однако их применение было единичным. Если рассматривать массовое применение инструментов государственного регулирования коммерциализации вузовских технологий, то можно выделить следующие этапы:

Первый этап реализации государственной политики развития инновационной деятельности в вузах (1990 -1999 гг.). С 1990 г. развитие инновационной деятельности в вузах осуществлялось с помощью развития технологической инфраструктуры, создания институциональной базы развития инновационной деятельности и функционирования инновационных научно-технических программ.

Развитие технологической инфраструктуры осуществлялось созданием технопарков и инновационно-технологических центров (ИТЦ). Использовались государственные целевые программы.

По мере развития инновационной деятельности в высшей школе государственная политика в области инновационной деятельности включала создание институтов по содействию развитию инновационной деятельности. В этот период был создан Российский фонд технологического развития, Фонд содействия развитию малого предпринимательства в научно-технической сфере, Фонд содействия развитию инновационной деятельности в высшей школе.

На начальном этапе развития инновационной деятельности в вузах России основными инструментами развития инновационной деятельности было создание элементов производственно-технологической инновационной инфраструктуры. Технопарки задали темп инновационного развития определенным вузам. Но для инновационной деятельности в более широких масштабах необходимо было использовать целый комплекс мер, в том числе создавать правовые условия стимулирования коммерциализации вузами и учеными разработок.

Второй этап реализации государственной политики развития инновационной деятельности в вузах (2000 – 2007 гг.). С 2000 г. государственная политика была направлена на комплексное развитие инновационной инфраструктуры. Наибольшее внимание было уделено развитию финансовой, консалтинговой, кадровой инфраструктуры. Поэтому с 2000 г. можно говорить о втором этапе государственной инновационной политики.

Развитие финансовой инфраструктуры связано с увеличением бюджета Фонда содействия. Развитие финансирования коммерциализации вузовских технологий стал осуществляться в рамках программы «СТАРТ», «У.М.Н.И.К.». Значимым событием стало создание в 2006 г. Российской венчурной компании (РВК).

Консалтинговая инфраструктура развивалась посредством формирования сети центров трансфера технологий. Развитие кадровой инфраструктуры связано с программой «У.М.Н.И.К.». Шаг к совершенствованию правового регулирования инновационной деятельности был сделан посредством принятия в 2005 г. постановления, определившего порядок распределения прав на интеллектуальную собственность, созданную за счет средств госбюджета.

Итак, данный период характеризуется развитием элементов инновационной инфраструктуры, применением методов прямого государственного финансирования инновационной деятельности в вузах, применением методов государственно-частного партнерства.

Третий этап развития государственной политики инновационной деятельности в вузах (с 2008 г. и до настоящего времени) характеризуется попытками стимулирования инновационной активности крупного бизнеса, а также продолжением государственной политики по развитию малого инновационного предпринимательства.

Стимулирование инновационной активности крупного бизнеса осуществляется с помощью введения налоговых льгот и программы интеграции вузов и промышленных предприятий.

Продолжается содействие развитию малого инновационного предпринимательства посредством наделения вузов правом создания малых инновационных предприятий (МИП) и увеличением посевного финансирования.

Таким образом, созданы благоприятные условия для развития коммерциализации вузовских технологий. В результате принятых мер сформировалась группа вузов – лидеров инновационной деятельности.

Следующей стадией развития государственной инновационной политики должно стать распространение положительного опыта среди широкого круга вузов.

2. Определены условия инновационного развития внешнего окружения вузов. Проведена группировка регионов РФ по уровню инновационного потенциала и уровню инновационной активности. Инновационное развитие системы высшего профессионального образования на региональном уровне оказывает существенное влияние на уровень инновационного развития региона. С другой стороны, уровень развития региона определяет возможности инновационного развития системы ВПО, поскольку предприятия, расположенные в регионе, формируют спрос на кадры, на проведение вузами научных исследований, на инновационную продукцию, производимую МИП, созданными вузами. Поэтому важным фактором инновационного развития высших учебных заведений является уровень социально-экономического и научно-технического развития регионов, в которых они расположены. В свя-

зи с этим необходимо анализировать уровень инновационного развития регионов.

Инновационное развитие регионов включает в себя инновационный потенциал и инновационную активность. Существующие методики оценки инновационного развития регионов не делают различий между инновационным потенциалом и инновационной активностью регионов. Эти рейтинги могут быть полезны для осуществления частных инвестиций. В целях же проведения государственной политики по сглаживанию дифференциации уровня инновационного развития регионов необходимо разграничивать эти понятия. Это поможет выявить уровень инновационного развития регионов, понять причины высокого уровня инновационной активности одних регионов и низкого - у других и принять соответствующие меры.

Возможность регионов осуществлять инновационную деятельность зависит от уровня социально-экономического развития, научно-технического потенциала, наличия в регионе инновационной инфраструктуры, эффективности государственной политики властей регионов в области инновационного развития. Поэтому в качестве показателей, отражающих инновационный потенциал регионов, будем учитывать показатели, определяющие уровень социально-экономического развития регионов, уровень научно-технического потенциала, количество предприятий инновационной инфраструктуры регионов. Эффективность государственной политики властей регионов в области инновационного развития является фактором, количественная оценка которого представляет собой большие трудности, поэтому в этом исследовании данный фактор оцениваться не будет.

Основные показатели, определяющие уровень социально-экономического развития регионов, это: валовый региональный продукт на душу населения, соотношение денежных доходов на душу населения к прожиточному минимуму, величина прямых иностранных инвестиций на душу населения, численность студентов на 10000 чел. населения, численность малых предприятий на 10000 чел. населения.

Основные показатели, определяющие научный потенциал регионов, это: численность персонала, выполняющего исследования и разработки на 100 тыс. чел. населения, внутренние затраты на исследования и разработки на 1000 чел. населения, численность аспирантов на 100 тыс. чел. населения.

Уровень развития инновационной инфраструктуры отразим через численность предприятий и организаций инновационной инфраструктуры на 1 млн. чел. населения.

Кроме того, на инновационную активность оказывает влияние численность населения, поскольку чем больше величина абсолютного показателя (численность персонала, выполняющего исследования и разработки), тем больше синергетический эффект от взаимодействия исследователей. Кроме того, численность населения определяет емкость рынка. Поэтому численность населения примем в качестве отдельного фактора.

Для ранжирования регионов по уровню инновационного потенциала был проведен рейтинговый анализ регионов по каждому показателю. В результате получены индексы соответствующих показателей по каждому фактору. Для определения индекса инновационного потенциала регионов были сложены все полученные индексы с соответствующими весами. Решение о присвоении им соответствующих весов было принято на основании степени влияния соответствующих факторов на уровень инновационной активности регионов на основе корреляционного анализа, проведенного в следующем пункте. Пропорционально полученным коэффициентам корреляции факторам инновационной активности регионов присвоены веса. Фактору «численность персонала, занятого исследованиями и разработками» присвоен вес 0,147, фактору «внутренние затраты на исследования и разработки» - 0,145, факторам «число МП» и «численность студентов» - по 0,111, факторам «среднегодовая численность населения» и «соотношение доходов и прожиточного минимума» - по 0,107, фактору «численность аспирантов» - 0,1, фактору «предприятия-организации инновационной инфраструктуры» - 0,09,

фактору «валовый региональный продукт на душу населения» - 0,046, фактору «прямые иностранные инвестиции» - 0,032.

С помощью данных весов был построен рейтинг инновационного потенциала регионов.

В качестве индикаторов инновационной активности регионов были взяты следующие показатели: объем инновационных товаров на душу населения, число организаций, осуществляющих инновационную деятельность на душу населения, число выданных патентов на изобретения и на полезные модели на душу населения, число использованных и созданных передовых производственных технологий на душу населения, затраты на технологические инновации на душу населения.

По каждому показателю проведен рейтинговый анализ, получены индексы для каждого показателя по всем регионам. По нашему мнению, наиболее важным показателем из всех является «Объем инновационных товаров на душу населения», поэтому данному показателю присвоен удвоенный вес, а остальные показатели были взяты с равными весами. Сложив эти индексы с соответствующими весами, получили индекс инновационной активности по каждому региону.

3. На основе корреляционно – регрессионного анализа определена степень влияния основных факторов на уровень инновационной активности регионов и вузов, расположенных в них, проведено ранжирование факторов по степени значимости. В условиях высокой межрегиональной конкуренции за ресурсы для инновационной деятельности регионы с высоким уровнем социально-экономического развития будут все более динамично развиваться в инновационном плане. А у остальных регионов не будет никаких шансов стать когда-нибудь лидерами инновационного развития. Эту гипотезу проверим с помощью корреляционного анализа зависимости уровня инновационной активности регионов от различных факторов, используя данные, приведенные в пункте 2. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таким образом, на инновационную активность оказывает наибольшее

Таблица 1.

Коэффициенты корреляции слагаемых инновационного потенциала и уровня инновационной активности регионов

Факторы	Коэффициент корреляции
численность персонала, занятого исследованиями и разработками	0,654
внутренние затраты на исследования и разработки	0,644
число МП	0,507
среднегодовая численность населения	0,476
предприятия-организации инновационной инфраструктуры	0,4
соотношение доходов и ПМ	0,475
численность студентов	0,491
численность аспирантов	0,442
ВРП на душу населения	0,205
прямые иностранные инвестиции	0,14

влияние численность персонала, занятого исследованиями и разработками, и внутренние затраты на исследования и разработки. Однако научно-исследовательские институты есть не во всех регионах. Даже в тех регионах, где они есть, они представляют не все отрасли. В этой связи возрастает роль вузов в инновационном развитии региона, поскольку они присутствуют практически повсеместно и охватывают большое количество отраслей народного хозяйства.

Валовый региональный продукт на душу населения оказывает значительно меньшее воздействие. Следовательно, регионы России даже с низким уровнем ВРП на душу населения имеют шансы на инновационное развитие. Однако для этого нужна адекватная политика федеральных органов власти и сильная инновационная политика властей регионов.

4. Построена оптимизационная модель управления инновационным развитием вузов на уровне региональной власти в ЧР. Инновационная деятельность вузов Чувашии стимулируется региональным правитель-

ством. Сначала она регулировалась Министерством экономического развития и торговли ЧР, а с 2010 года стала регулироваться Министерством образования и молодежной политики Чувашской Республики. Стимулирование осуществляется в рамках целевых программ, разрабатываемых и курируемых до 2010 г. Министерством экономического развития и торговли ЧР, с 2010 г. Министерством образования и молодежной политики ЧР. Курирование инновационного развития образования разными министерствами имеет свои плюсы и минусы. Так, с одной стороны, курирование данного процесса Министерством образования и молодежной политики ЧР позволяет осуществлять инновационное развитие за счет повышения качества высшего образования посредством формирования образовательных кластеров, включающих школы, учреждения среднего профессионального образования, вузы. Курирование инновационного развития вузов Министерством образования и молодежной политики позволит достичь инновационного развития в образовательном процессе.

Полноценная инновационная деятельность имеет место только тогда, когда все эти стороны деятельности вуза связаны и составляют единое целое. Поэтому инновационное развитие вузов относится не только к компетенции Министерства образования и молодежной политики ЧР, но и к компетенции Министерства экономического развития и торговли.

Мы предлагаем создать межведомственный орган по вопросу стимулирования инновационной деятельности вузов, в которую должны войти Министерство экономического развития и торговли ЧР, Министерство образования и молодежной политики и др. Скоординированная работа всех министерств позволит добиться инновационного развития вузов, предприятий Чувашской Республики, науки.

5. Определены и обоснованы перспективные направления инновационного развития экономики Чувашской Республики и вузов Чувашской Республики. В каждом регионе имеются свои точки роста, которые обеспечивают региону инновационное развитие. Для динамичного развития

этих точек роста регионы должны создавать наиболее благоприятные условия. Одной из форм государственной поддержки может быть подготовка в вузах высококвалифицированных специалистов.

В Чувашии высокой инновационной активностью характеризуется электротехническая отрасль. Ее развитие связано с созданием в Чувашии в 1961 г. Всероссийского научно-исследовательского института релестроения (ВНИИР). Главная проблема, с которой столкнулся ВНИИР, это нехватка кадров. Поэтому в девяностые годы на базе ЧГУ был создан электротехнический факультет. ВНИИР и ЧГУ плодотворно сотрудничают друг с другом. Результатом их сотрудничества стало появление множества малых инновационных предприятий.

В Чувашской Республике наиболее сильными отраслями является химическая промышленность и машиностроительная промышленность. Химическая отрасль представлена предприятиями-лидерами (например, Химпром), малыми предприятиями, научно-производственными предприятиями.

В целях подъема экономики республики Чувашия приняла участие в конкурсе на размещение особых экономических зон. Чувашия предложила создать на ее территории особую экономическую зону в химической отрасли и победила в этом конкурсе. С 2010 г. началось создание особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Новочебоксарске. Создание особой экономической зоны нацелено на развитие предприятий в области био- и нанотехнологий, солнечной энергетики, энергосберегающих технологий и технологий тонкой химии, а также смежных с ними производств. Создание особой экономической зоны предусматривает множество льгот для предприятий-резидентов.

Это создает возможности для развития химического кластера, в который будут входить производители конечной продукции, поставщики сырья, предприятия, перерабатывающие отходы химических производств и утилизация продукции химических производств, отработавших свой срок.

Бурное инновационное развитие химической промышленности резко увеличит спрос на высококвалифицированных специалистов в этой области. В настоящее время химический факультет не полностью удовлетворяет потребность в кадрах даже одного только Химпрома. Инновационное развитие химической промышленности потребует более активного взаимодействия химических предприятий с вузами, активизации научно-исследовательской деятельности химического факультета ЧГУ.

Чувашия обладает неплохим аграрным потенциалом. На территории Чувашии имеются сельскохозяйственные, личные подсобные и крестьянско-фермерские хозяйства, расположенные в экологически чистых районах. Эти предприятия могут производить экологически чистую продукцию.

В настоящее время не только Чувашия, но и Россия страдает от неблагоприятной экологической обстановки. В настоящее время растет спрос на экологически чистые продукты питания по всей России.

В связи с этим, одним из направлений инновационной деятельности в пищевой промышленности является повышение качества сырья, поиск способов консервирования с использованием минимального количества консервантов, использование наиболее безопасных консервантов, реализация овощей и фруктов, не содержащих повышенной концентрации удобрений.

Развитие сельского хозяйства в Республике повлечет его инновационное развитие. Сельское хозяйство будет предъявлять спрос на новые сорта растений, породы животных, корма высокого качества, современные нетоксичные средства защиты растений и животных, современную сельскохозяйственную технику. В Чувашии в 1931 году создана Чувашская сельскохозяйственная академия, которая осуществляет подготовку кадров для сельского хозяйства: агрономов, зоотехников, ветеринаров, механизаторов, технологов, экономистов. Спрос на инновации в сельском хозяйстве активизирует деятельность всех факультетов Сельхозакадемии. Студенты, аспиранты и преподаватели могут заниматься выведением новых сортов растений, пород животных, производить бактериальные средства защиты растений и животных.

Кафедра механизации сельского хозяйства может активизировать сотрудничество с предприятиями машиностроения для создания современного оборудования для сельского хозяйства. В настоящее время Сельхозакадемия не полностью удовлетворяет потребности предприятий Чувашии. Предприятие по производству кормов для животных дает заказ на поставку чистых штаммов молочнокислой бактерии инорегиональному предприятию.

Какие бы отрасли ни подвергались инновационному развитию, в любом случае в структуре затрат на инновационную деятельность преобладают затраты на приобретение оборудования. Поэтому машиностроительная отрасль имеет наибольшие шансы на инновационное развитие. С другой стороны, у малых предприятий этой отрасли меньше шансов на инновационное развитие, поскольку машиностроительное производство требует использования дорогостоящего оборудования. Крупные предприятия имеют необходимое для производства оборудование, у них налажены связи с вузами: студенты проходят на их оборудовании практику, аспиранты проводят научные исследования, имеют возможность изготовить опытные образцы. По нашему мнению, машиностроительные заводы имеют наибольшие шансы на внедрение продуктовых инноваций.

Таким образом, в Чувашской Республике инновационная деятельность может осуществляться во многих отраслях. Научно-исследовательских институтов в Чувашии немного, а в некоторых отраслях их вообще нет. А инновационная деятельность не может осуществляться без проведения научных исследований. Поэтому ведущая роль в инновационном развитии в Чувашской Республике принадлежит вузам.

III. Выводы и рекомендации

1. Современное состояние экономики, основанное на инновационном развитии, требует новых подходов и методов государственного регулирования деятельности вузов, которые являются одним из участников инновационной деятельности. Это в конечном итоге позволяет активизировать инно-

вационную деятельность, интегрировать вузы и субъекты хозяйствования, а также внедрять вузовские технологии.

2. Главным направлением инновационной деятельности вузов должна быть подготовка высококвалифицированных кадров, способных к формированию экономики знаний. Для подготовки таких кадров вузы должны активизировать научно-исследовательскую деятельность. Кроме того, в вузах сосредоточена значительная доля научных кадров, проводящих исследования и разработки и получающих ценные научные результаты, которые подлежат коммерциализации.

3. Инновационная деятельность вузов связана со многими трудностями, преодоление которых является масштабной проблемой, требующей комплексного системного подхода. Решение данной проблемы на таком уровне под силу только государству, которое заинтересовано в инновационном развитии вузов, поскольку инновации являются одним из важнейших факторов конкурентоспособности государства.

4. Важным направлением инновационной деятельности вузов является инновационное развитие образовательного процесса. В настоящее время наиболее значимым методом государственного воздействия на образовательную деятельность вузов является болонский процесс. Однако его влияние на российскую систему высшего профессионального образования противоречиво. Государство должно на самых ранних стадиях внедрения в систему ВПО болонского процесса предусмотреть все возможные негативные последствия и предпринять соответствующие меры.

5. Развитие научного и образовательного потенциала системы ВПО государство осуществляет, преимущественно, на конкурсной основе путем программно-целевого финансирования и путем создания Федеральных университетов и национальных исследовательских университетов. Однако ресурсы государства ограничены, поэтому лишь немногие вузы имеют шансы на такую форму государ-

ственной поддержки. В связи с этим растут диспропорции в развитии вузов России. Эта проблема требует внимания со стороны федеральных органов власти.

6. Государственная политика в области коммерциализации вузовских технологий, также как и в области стимулирования научно-технической деятельности, в настоящее время способствует дифференциации вузов. Необходимо предусмотреть мероприятия государственной политики по распространению полученных результатов на широкий круг вузов.

7. На инновационное развитие вузов в настоящее время оказывают большое влияние не только степень инновационного развития внешнего окружения вузов. По уровню инновационного развития регионов Чувашская Республика занимает в рейтинге инновационного потенциала 47 – е место, а в рейтинге инновационной активности регионов – 18 место. С одной стороны, это говорит о том, что вузы Чувашии осуществляют большой вклад в инновационное развитие Чувашской Республики. С другой стороны, вузы Чувашии функционируют в непростых условиях, что сдерживает их инновационное развитие.

8. Необходимо создать межведомственный орган по вопросу стимулирования инновационной деятельности вузов Чувашии. Он может быть создан на базе Министерства образования и молодежной политики ЧР. В него также должны входить представители других министерств. Сложенная работа всех министерств позволит вузам и предприятиям Чувашии оказывать положительное воздействие друг на друга в плане инновационного развития.

9. В ближайшее время в Чувашской Республике наиболее вероятно инновационное развитие химической отрасли, пищевой отрасли и сельского хозяйства. Потенциалом инновационного развития также обладает машиностроительная отрасль, однако высокая фондоемкость сдерживает развитие малых предприятий этой отрасли, что, в свою очередь, сдерживает инно-

вационное развитие машиностроительной отрасли. Региональные власти должны вмешаться в эту ситуацию.

IV. Публикации по теме диссертационной работы

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Иванова Т.А. Государственная политика в области стимулирования коммерциализации вузовских технологий / Иванова Т.А. // Вестник университета.- 2010.- № 20- с. 150-154
2. Иванова Т.А. Рейтинговый анализ уровня инновационного развития регионов России / Иванова Т.А. // Креативная экономика.-2012.- № 4- с.113-117
3. Иванова Т.А. Формирование электротехнического кластера в Чувашской Республике / Иванова Т.А. // Экономика и предпринимательство.-2012.- № 2- с. 156-158

Публикации в других изданиях:

4. Иванова Т.А. Государственная поддержка образовательного кредитования в Российской Федерации / Иванова Т.А. // Сборник материалов студенческих научных конференций Московского филиала ЛГУ им. А.С. Пушкина / Отв. ред. А.В. Герасимов – М: РУДН, 2009.- 367 с. с. 240-242
5. Иванова Т.А. Качество образования и финансирование вузов / Иванова Т.А. // Сборник материалов студенческих научных конференций Московского филиала ЛГУ им. А.С. Пушкина / Отв. ред. А.В. Герасимов – М: РУДН, 2009.- 367 с. с. 243-246
6. Иванова Т.А. Современные тенденции изменения механизма финансирования высшего образования / Иванова Т.А. // Сборник материалов студенческих научных конференций Московского филиала ЛГУ им. А.С. Пушкина / Отв. ред. А.В.Герасимов – М: РУДН, 2009.- 367 с. с. 247-250
7. Иванова Т.А. Государственная политика в области формирования и развития кластеров как фактор инновационной деятельности вузов / Иванова Т.А. //

социально-экономические проблемы формирования финансовых и трудовых ресурсов высшей школы: Сборник научных трудов / Сост. Г.И. Андрющенко, О.А. Грунина; Вып. 1.- М.: АПКиППРО, 2009. -68 с. с. 30-33

8. Иванова Т.А. Государственное стимулирование инновационной активности бизнеса как фактор успешного развития вузов / Иванова Т.А. // Управление собственностью: теория и практика.- 2009.- № 3- с. 19-22

9. Иванова Т.А. Государственное финансирование малого инновационного предпринимательства / Иванова Т.А. // Формирование новой экономики XXI века: сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский дом знаний, 2011. – 168с. с. 55-59

10. Иванова Т.А. Инновационное развитие машиностроительного комплекса Чувашской Республики / Иванова Т.А. // Институциональные преобразования финансового сектора экономики: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЧГУ им. И.Н. Ульянова, 2012. – 198 с. с. 130-135

11. Иванова Т.А. Формирование инновационно-технологических кластеров в Чувашской Республике / Иванова Т.А. // Актуальные вопросы современной науки: материалы III Международной научно-практической конференции (Краснодар, 25 июня 2012 г.) / отв. ред. Т.А. Петрова. - Краснодар, 2012. – 278 с.

Подписано к печати 28.09.2012 г.

Бумага офсетная. Печать оперативная.

Тираж 100 экз. Заказ № 627.

Типография ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный
университет имени И.Н. Ульянова»
428000, г. Чебоксары, пр. Московский, 15

